



Rencontres de district du printemps 2026

Rapport synthèse

Municipalité de Chelsea

Mise en contexte

Au printemps 2026, le maire et les conseillères et conseillers municipaux ont tenu six rencontres de district à travers Chelsea, réunissant au total plus de 200 citoyennes et citoyens. Ces rencontres visaient à présenter certaines informations générales sur les dossiers municipaux en cours, à entendre les préoccupations des résidentes et résidents, et à recueillir les questions, commentaires et suggestions propres à chaque secteur.

Le présent rapport consolide les constats de ces six rencontres pour dépôt au conseil municipal. Il présente d'abord les informations générales communiquées lors des rencontres, puis une synthèse par district, suivie des constats transversaux observés à l'échelle de la Municipalité. Le rapport détaillé du sondage de priorisation du District 6, mené auprès de 166 répondantes et répondants, est joint en annexe.

Informations générales présentées par le maire et les conseillères et conseillers

Situation financière et capacité de réalisation

Il a été indiqué que plusieurs projets inscrits au programme quinquennal d'immobilisations (PQI) pourraient ne pas être réalisés en l'absence de subventions. Malgré ce contexte, la Municipalité prévoit être en mesure de rembourser une partie de sa dette au cours de la présente année, et une amélioration de la situation financière est envisagée sur un horizon d'environ quatre ans.

Fiscalité et relations interorganisationnelles

Il a été mentionné que la Commission de la capitale nationale (CCN) ne verse pas la totalité des taxes municipales applicables aux propriétés sous sa responsabilité, ce qui représente un manque à gagner pour la Municipalité. Il a également été précisé que Chelsea assume une part plus importante que les autres municipalités de la MRC des Collines-de-l'Outaouais pour le service de police, soit environ 7 % de plus, en raison du mode de calcul basé sur l'évaluation foncière.

Organisation municipale et capacité interne

Des efforts sont en cours pour accroître la capacité d'intervention de la Municipalité, notamment par l'embauche de personnel additionnel aux travaux publics. Une orientation vers une prise en charge accrue des services en régie interne a été évoquée afin de réduire le recours à des ressources externes ; cette approche comprend notamment l'acquisition d'équipements spécialisés. Un audit organisationnel est par ailleurs en cours afin de mieux cerner les besoins de l'organisation.



Gouvernance et fonctionnement municipal

Il a été rappelé que les priorités sont établies par le conseil municipal et mises en œuvre par l'administration, conformément au cadre prévu par le Code municipal. Pour les questions relevant de l'appareil administratif, le maire passe par la direction générale.

Urbanisme, développement résidentiel et moratoire

Il a été indiqué qu'un moratoire est actuellement en vigueur dans le secteur du centre-village. Une analyse est en cours afin de déterminer les prochaines étapes et les conditions entourant la reprise du traitement de certains projets.

Accès à l'eau

Le dossier de l'accès à l'eau a été présenté comme complexe, notamment en raison de contraintes liées à la propriété privée et à la contamination de certains terrains. Aucun aménagement structuré n'est envisagé à court terme, mais des pistes pourraient être explorées à plus long terme.

Mobilité et infrastructures

Des discussions sont en cours avec le ministère des Transports et de la Mobilité durable (MTMD) concernant certaines infrastructures routières. Certains projets évoqués demeurent à l'étape préliminaire et nécessiteront des analyses plus poussées ainsi que, le cas échéant, des consultations publiques.

Services à la population

Le projet de clinique a été abordé ; il a été indiqué que les résidents de Chelsea devraient être priorités dans l'attribution des médecins, selon les modalités applicables. Des enjeux de stationnement dans le village ont également été soulevés ; certaines hypothèses ont toutefois été écartées en raison de contraintes de zonage, notamment derrière la station de pompage.

École

Le projet de construction d'une école demeure inscrit au Plan québécois des infrastructures (PQI) du gouvernement provincial. Il a été souligné que la Municipalité a besoin d'une école communautaire accessible en soirée et la fin de semaine.

Compteurs d'eau

Il a été souligné que les compteurs d'eau fonctionnent à 99 %, et qu'une lettre sera envoyée sous peu aux résidentes et résidents afin de les informer de leur consommation d'eau.



Synthèse par district

Les sections suivantes présentent, pour chacun des six districts, les principaux enjeux, questions et suggestions soulevés par les citoyennes et citoyens présents. Le niveau de détail reflète le contenu des échanges tenus lors de chaque rencontre.

District 1 — 13 avril 2026 (environ 10 personnes)

Salubrité et entretien des propriétés

- Des préoccupations ont été exprimées concernant certaines propriétés où se trouve une quantité importante de rebuts sur le terrain, soulevant des enjeux de salubrité.
- Il a été suggéré qu'un rappel soit fait aux propriétaires quant à l'importance de maintenir leur terrain propre et quant à leurs obligations en matière d'entretien.

Services locaux et information aux citoyennes et citoyens

- Une suggestion a été formulée pour publier une liste des commerces et services professionnels de Chelsea afin de favoriser l'achat local, notant qu'il n'est pas toujours facile de repérer les entrepreneurs locaux.
- Une demande a également été formulée pour obtenir une liste de compagnies homologuées par la Municipalité pour l'entretien des pelouses.

Collecte et dépôt de matières résiduelles

- Une suggestion a été formulée afin de prévoir un point de collecte au garage municipal permettant aux résidentes et résidents de déposer certains encombrants, notamment les branches.

Voirie et infrastructures

- Des préoccupations ont été exprimées au sujet du pavage de certaines rues.
- Une demande a été soulevée concernant le nettoyage du ponceau de la Voie Verte Chelsea (VVC), dans le tronçon sud.
- La question des bollards sur la route 105, dans le tronçon sud, a également été abordée.

District 2 — 21 avril 2026 (environ 50 personnes)

Plan d'urbanisme et vision d'aménagement

- Des questions ont été soulevées sur la durée du plan d'urbanisme et sur l'horizon de planification ; il a été mentionné que le plan de 2021 est toujours en vigueur.
- Des citoyennes et citoyens demandent que la hauteur des bâtiments soit abordée dans le prochain programme particulier d'urbanisme (PPU).
- Il a été exprimé que l'implantation de grands bâtiments le long du chemin Old Chelsea ne respecte pas le caractère de Chelsea.



- Des préoccupations ont également été soulevées quant aux marges de recul, à la végétation et aux impacts de la lumière sur les résidences voisines.
- Il a été mentionné que certains plans d'implantation ont été modifiés à plusieurs reprises.
- Des questions ont été posées sur certains terrains stratégiques, notamment celui situé à côté de la pharmacie, qui aurait déjà été associé à un projet de bibliothèque.

Développement résidentiel, densification et capacité d'accueil

- Des préoccupations ont été exprimées à l'égard de la densification et de bâtiments plus élevés, notamment de quatre à cinq étages.
- Il a été mentionné qu'une telle densification pourrait avoir des conséquences sur les infrastructures et sur certains besoins en sécurité incendie.
- Des échanges ont porté sur divers projets ou secteurs, dont Ferme Hendrick, le parc technologique, le secteur Meredith et d'autres développements résidentiels.
- Une préoccupation a été exprimée quant au fait que certains appartements ne se vendraient pas et ne généreraient pas de taxe de bienvenue, ce qui soulève des questions sur les retombées pour la Municipalité.
- Une dizaine de blocs à construire près de la clinique ont également été mentionnés.

Infrastructures et entretien du réseau

- Il a été souligné que le développement doit s'accompagner d'une réflexion sur l'entretien des routes et des infrastructures.
- Il a été mentionné que la Municipalité ne dispose pas nécessairement des infrastructures requises pour soutenir l'achalandage généré par les visiteurs, notamment en lien avec le territoire de la CCN.
- Des questions ont été soulevées quant à la présence de signaleurs et à la capacité de la Municipalité à soutenir certaines pressions sur le territoire.

Eau potable, filtration et avis d'ébullition

- De nombreuses questions ont été soulevées concernant la qualité de l'eau, le traitement, les problèmes de colmatage et les solutions techniques envisagées, dont la préfiltration et l'ajout de membranes pour une meilleure performance de filtration.
- Des citoyennes et citoyens ont soulevé la question des avis d'ébullition et souhaiteraient une meilleure communication à ce sujet.
- Il a été mentionné qu'un plan est en préparation et qu'il sera rendu public prochainement.

Compteurs d'eau, facturation et consommation

- Des questions ont été posées sur le fonctionnement des compteurs d'eau, la lecture des données et la facturation.
- Il a été mentionné que certains compteurs ne fonctionnaient pas l'an dernier.

- Des échanges ont porté sur la consommation réelle, les coûts sectoriels liés aux infrastructures et la part refilée à certains secteurs, de même que sur le remplissage des piscines et son incidence sur les quotas.

Parcs, équipements collectifs et qualité de vie

- Il a été mentionné qu'il existe un besoin important en matière de parcs, notamment dans des secteurs qui en seraient dépourvus.
- Il a été suggéré qu'un parc n'a pas nécessairement à être coûteux et pourrait être aménagé de manière simple.
- La possibilité d'aménager ou de mieux financer les cours d'école a également été mentionnée.
- Des besoins à venir ont aussi été soulevés relativement au Centre Meredith, à l'aréna et à la clinique.

Sécurité routière, vitesse et aménagement des voies

- De nombreux commentaires ont porté sur la vitesse, le lignage, les bollards et le respect des arrêts ; il a été mentionné que, l'an dernier, le lignage et les bollards avaient été installés tardivement.
- Le chemin Cecil a fait l'objet de commentaires précis : les quatre arrêts y seraient jugés peu efficaces, certains automobilistes ne les respectant plus, et d'autres solutions comme des dos d'âne ou un carrefour giratoire ont été proposées.
- Des préoccupations ont été soulevées pour la sécurité des enfants, notamment dans le secteur du quartier Meredith.
- Des commentaires ont aussi porté sur le chemin Mill, où la limite de 30 km/h serait peu visible en raison de certaines obstructions.
- Il a également été question de passages piétons, de radars pédagogiques et d'entretien de la signalisation.
- Au carrefour giratoire, des résidentes et résidents ont mentionné que la majorité des automobilistes s'arrêtent au passage piéton, mais que les camions n'arrêteraient pas et passeraient sur la partie en brique ; il a été suggéré d'ajouter de la signalisation expliquant comment utiliser un carrefour giratoire.
- Il a été mentionné que le feu clignotant (qualiflash) au Richelieu ne fonctionne pas depuis environ huit mois et que peu d'automobilistes s'arrêtent ; des résidentes et résidents ont indiqué ne pas se sentir en sécurité pour traverser à cet endroit.

MTMD et route 105

- Il a été mentionné que des échanges sont en cours avec le ministère des Transports et de la Mobilité durable (MTMD) concernant la route 105, et qu'une réduction de la vitesse à 50 km/h a été acceptée dans un secteur.
- Des rencontres régulières auraient lieu pour faire avancer les dossiers impliquant la Municipalité et le MTMD.
- Il a également été mentionné que le chemin Old Chelsea pourrait éventuellement être repris par la municipalité, mais pas dans son état actuel.



Stationnement et mobilité locale

- Des préoccupations ont été soulevées quant au stationnement dans le centre-village.
- Il a été question de stationnement sur rue, de parcomètres et d'une application mobile offrant une première heure gratuite.
- Les besoins en stationnement ont été liés à certains équipements et pôles d'attraction à venir.

Développement commercial et services de proximité

- Des échanges ont eu lieu au sujet de l'épicerie Richelieu, des espaces commerciaux vacants et des services disponibles pour la population locale.
- Il a été mentionné que certains commerces ont adapté leur offre ou sondé les besoins de la clientèle.
- Le besoin de maintenir ou d'attirer davantage de services à la population locale a été soulevé.

Environnement, terrains problématiques et études

- Le terrain derrière la pharmacie a été décrit comme ayant l'apparence d'un dépotoir, avec des matériaux déplacés par le vent.
- Des questions ont été soulevées sur la nappe phréatique, certaines études hydrologiques, la contamination de terrains et la mise à jour de rapports anciens.
- Il a également été question de la sensibilité du secteur Meredith et du lien entre le développement résidentiel et l'accès au réseau d'aqueduc.

District 3 — 22 avril 2026 (environ 30 personnes)

Communication, transparence et accès à l'information

- Les citoyennes et citoyens ont exprimé un besoin de plus grande transparence et d'une meilleure communication de la part de la Municipalité.
- Il a été mentionné que la communauté souhaite une implication plus forte, ainsi que des séances du conseil plus accessibles et plus ouvertes.
- Une question a été soulevée concernant le site web municipal et la disparition, selon une participante ou un participant, de certains éléments jugés utiles.

Accès à l'eau et quais

- Des questions ont été soulevées sur les quais privés, les quais partagés et un accès plus équitable à l'eau.
- Le dossier a été présenté comme complexe, notamment en raison de contraintes foncières, de terrains privés et de contamination dans certains secteurs.
- Des citoyennes et citoyens se questionnent sur la réglementation applicable aux quais, sur la portée réelle des exigences provinciales, sur les permis requis et sur le coût des démarches.
- Une consultation publique sur les quais a été demandée.
- Il a été mentionné que l'accès à l'eau pour l'ensemble des résidentes et résidents doit être considéré.



Gouvernance municipale et rôles

- Des citoyennes et citoyens ont posé des questions sur la distinction entre le rôle du conseil municipal et celui de l'administration.
- Il a été demandé comment les priorités sont établies et comment elles sont mises en œuvre.
- Il a également été rappelé que le conseil ne peut pas intervenir directement auprès des employées et employés.

Capacité organisationnelle, ressources et services

- Des questions ont été soulevées sur la capacité de la Municipalité à réaliser plusieurs projets à la fois.
- La question du nombre de ressources disponibles et des besoins en personnel a été évoquée.
- Il a été indiqué que la Municipalité cherche à réaliser davantage de travaux à l'interne.

Moratoire, urbanisme et développement

- Des questions ont été soulevées au sujet du moratoire dans le centre-village et de la date éventuelle de sa levée.
- Les citoyennes et citoyens ont demandé comment et quand les projets pourront recommencer à être traités.
- Des préoccupations ont été exprimées quant à la densification, à la révision du plan d'urbanisme et à certains projets envisagés derrière le Centre Meredith.
- Une inquiétude a été exprimée quant au rythme du développement.

Réglementation, application et accompagnement

- Des citoyennes et citoyens ont demandé de quelle manière les règlements sont appliqués.
- Il a été demandé comment les règlements peuvent être modifiés, si les citoyennes et citoyens sont consultés dans ce processus, et s'il est possible de mieux communiquer la tenue d'une consultation publique.
- Certaines participantes et certains participants ont rapporté des expériences négatives ou perçues comme excessives dans l'application de certains règlements ; il a été souligné qu'il serait souhaitable de prévoir des avertissements avant l'émission d'amendes.
- Il a aussi été souligné qu'il pourrait y avoir un manque de directives claires pour certaines employées et certains employés.

Culture, animation du village et vie communautaire

- Des participantes et participants ont exprimé un intérêt pour davantage d'animation culturelle dans le village.
- Le rôle de certains acteurs culturels et communautaires a été évoqué.
- Le besoin d'un milieu de vie dynamique et plus animé a été soulevé.

Stationnement et circulation

- Des discussions ont eu lieu concernant le stationnement, notamment dans le secteur du village.



- Il a été question de certains terrains potentiels et des contraintes associées.
- Le besoin d'options supplémentaires de stationnement a été soulevé.

MTMD, mobilité et études

- Des échanges ont eu lieu au sujet de certaines bretelles d'autoroute et de la route d'Old Chelsea.
- Il a été mentionné que le MTMD n'interviendrait pas à court terme à certains endroits.
- Une consultation MOBIO sur le chemin Scott a été mentionnée, de même qu'un sous-comité chargé d'examiner le rapport.
- Le besoin de mieux comprendre les recommandations et les prochaines étapes a été soulevé.

Site web, PiVOT et avis publics

- Des commentaires ont été formulés quant à la difficulté de naviguer dans PiVOT et d'y repérer les avis pertinents.
- Il a été suggéré d'ajouter davantage de descriptions, de cartes et de repères clairs, notamment pour les changements de zonage.
- La possibilité de mieux utiliser les listes de diffusion et les groupes locaux pour informer les citoyennes et citoyens a été évoquée.

Permis, formulaires et documentation

- Des questions ont été soulevées au sujet de la provenance et de l'accessibilité de certains formulaires, notamment ceux liés aux droits acquis.
- Il a également été question de photographies aériennes haute résolution et de l'accès à certains documents municipaux.

Bateaux motorisés, accès et répartition des coûts

- Des échanges ont eu lieu sur les embarcations motorisées, l'accès et le maintien des barrières ouvertes.
- Il a été mentionné qu'il faudrait éviter le stationnement derrière le centre communautaire.
- La question de la répartition des coûts pour les usagères et usagers provenant d'autres municipalités a également été soulevée.

Gestion des matières résiduelles

- Des commentaires ont été formulés sur le service de collecte, notamment sur la présence de bacs ou de déchets dans les fossés.
- Les citoyennes et citoyens ont été invités à formuler leurs plaintes via PiVOT afin de documenter la situation.
- Il a été indiqué que la Municipalité n'est pas satisfaite du service actuel.



Autres enjeux soulevés

- Des questions ont été posées sur le rapport de la firme Raymond Chabot Grant Thornton, l'avenir du Centre Meredith et le rôle de la Fondation Chelsea.
- Des préoccupations ont été soulevées quant à certaines amendes municipales, notamment le fait que les montants perçus ne reviennent pas à la Municipalité.
- Il a également été question des juges à la MRC, du partage de services entre municipalités, d'une possible évolution de la culture organisationnelle, de la protection des corridors écologiques, du terrain de Dunnderosa, des liens avec Kitigan Zibi, et d'un éventuel sentier vers le sud ou vers Gatineau.

District 4 — 6 mai 2026 (14 résidentes et résidents)

Chevreuil et sécurité routière

- Une question a été posée sur les moyens de contrôler la population de chevreuils ; il a été précisé qu'il s'agit d'un enjeu qui dépasse le mandat municipal.
- Un lien a été fait avec la sécurité routière et la réduction de la vitesse sur la route 105.

Accès à la rivière

- Les citoyennes et citoyens ont demandé où en est le dossier de l'accès à la rivière.
- Il a été mentionné que le conseil doit encore recevoir des breffages et que le dossier demeure complexe.
- La présence de terrains municipaux acquis sur lesquels se trouvent des quais ne faisant pas partie de l'acquisition a été mentionnée comme facteur de complexité.
- Il a été indiqué qu'il n'y a pas encore de consensus sur l'approche à retenir.

Culture et soutien aux artistes

- Une question a été posée sur la possibilité de soutenir davantage la culture et les artistes de Chelsea.
- Il a été mentionné que certains appuis existent déjà par l'entremise de la Fab et du Centre Meredith.

Revenus municipaux et réduction de la dette

- Les citoyennes et citoyens ont demandé quelles options de génération de revenus pourraient permettre de réduire la dette.
- Une zone industrielle a été évoquée, avec des réserves liées à l'espace disponible et à l'acceptabilité sociale.
- Des pistes, comme l'installation de panneaux solaires sur des toits municipaux, ont été mentionnées.

Transport collectif

- Une question a été posée sur l'amélioration du service de Transcollines.
- Il a été précisé que la gestion de ce service relève désormais de la MRC.

Quais privés et accompagnement

- Une préoccupation a été soulevée quant à la difficulté, pour les propriétaires de quais privés, de comprendre le processus en cours.
- Le besoin d'une meilleure explication et d'un accompagnement accru a été exprimé.

District 5 — 14 avril 2026 (60 résidentes et résidents)

Cyclistes — sécurité et cohabitation

- Circulation de groupes de cyclistes (quatre personnes et plus) côte à côte sur la route 105, sans signalisation adéquate ni présence policière.
- Utilisation des sentiers communautaires par des véhicules dans le secteur du chemin David.
- Vitesse excessive lors de courses cyclistes descendant le chemin St-Clément.
- Enjeu de sécurité lorsque les automobilistes doivent tourner à gauche à la sortie du chemin Bellevue, alors que des cyclistes y circulent à grande vitesse.
- Un bollard installé puis arraché a été mentionné, de même qu'un refus municipal antérieur d'installer des dos d'âne sur le chemin St-Clément.
- Absence d'affichage le long des sentiers de la VVC pour indiquer la limite de vitesse ; les affiches à l'entrée des sentiers seraient jugées trop petites.
- Demande de sensibiliser les cyclistes à signaler leur présence lorsqu'ils dépassent des piétonnes et piétons.

Quais et constats d'infraction

- Demande de privilégier les avertissements avant la remise de constats d'infraction.
- Reconnaissance que certaines améliorations peuvent être coûteuses et nécessiter du temps.
- Souhait de laisser un temps d'adaptation aux résidentes et résidents concernés.

Développement résidentiel — secteur de la carrière Déry

- Forte préoccupation quant à la protection du corridor Meech avant l'implantation de nouvelles résidences.
- Demande de savoir si la Municipalité aura le temps de mettre en place une réglementation protectrice, notamment pour les corridors écologiques.
- Question sur l'accès à la carrière — chemin du Pont étroit, où un seul véhicule peut circuler à la fois ; aucun plan d'accès n'a été déposé à ce jour.
- Inquiétudes liées à la coupe d'arbres, aux changements climatiques et à la construction de résidences de grande taille.
- Question à savoir à quel moment les promoteurs seront mis en contact avec les résidentes et résidents afin de mieux connaître les besoins du milieu.
- Questionnement sur les mécanismes pouvant favoriser le logement abordable et éviter un développement de type « maisons de luxe ».



- Demandes concernant la possibilité de décréter un moratoire à Farm Point ou de ralentir le développement.
- Suggestion d'organiser une consultation publique semblable à ce qui se fait dans d'autres municipalités.

Dynamitage

- Inquiétudes liées au dynamitage dans le secteur Crescent.
- Crainte d'affaissement de puits, en référence à une situation passée liée au dynamitage pour l'IGA.
- Perception d'une absence ou d'une insuffisance de réglementation encadrant l'intensité des dynamitages.
- Demande de s'assurer que les dynamitages ne soient pas trop puissants et que le scellement des maisons soit vérifié.

Maintenance des égouts et financement

- Coûts élevés des frais de maintenance des égouts.
- Questions sur la dette liée aux égouts : emprunt de 20 ans, échéance prévue en 2040 ; demande d'information sur le solde restant à payer.
- Questions sur l'affectation des sommes payées lors du raccordement au réseau.
- Demande de transparence sur les ententes conclues avec les promoteurs lors de l'implantation.
- Question sur le nombre d'unités restantes disponibles pour les eaux usées.

Chemin St-Clément et route 105

- Demande d'information sur l'échéancier possible pour l'aménagement d'une traverse piétonne.

Stationnement — Farm Point et rampe de mise à l'eau

- Enjeux de stationnement lors d'événements de grande envergure.
- Difficulté de manœuvre à la rampe de mise à l'eau depuis l'installation de deux poteaux, l'espace étant devenu beaucoup plus étroit ; les usagères et usagers doivent s'y reprendre à plusieurs reprises pour reculer.

Vision du développement et urbanisme

- Demande d'organiser une rencontre avec l'urbaniste pour préparer le PPU.
- Question sur la possibilité d'accélérer le processus d'adoption du PPU et sur les autres leviers disponibles pour encadrer ou ralentir le développement.
- Demande de vérifier les travaux et analyses réalisés en 2014.
- Préoccupation quant à l'équilibre entre le développement et la conservation du caractère rural.
- Questionnement sur les pouvoirs municipaux comparativement à ceux d'autres municipalités.
- Proposition d'une étude de la valeur écologique de l'ensemble des terrains encore développables à Chelsea.



- Suggestion d’explorer des zonages alternatifs, notamment récréatifs, pour permettre un certain développement tout en protégeant l’environnement.
- Référence à un développement anticipé autour du centre Atiscou.

Ambulance et clinique

- Il a été mentionné qu’une priorité sera accordée aux résidentes et résidents de Chelsea dans le cadre de la nouvelle clinique, sous réserve de leur inscription à Santé Québec.
- En réponse à une question sur le temps d’attente des ambulances, il a été précisé que le nombre d’ambulances relève du CISSSO.

District 6 — 23 avril 2026 (environ 40 personnes)

Le District 6 a également fait l’objet d’un sondage de priorisation distinct, mené auprès de 166 répondantes et répondants ; les résultats détaillés de ce sondage sont présentés à l’Annexe A.

Priorités du district et budget

- Une question a été posée sur le temps requis pour réaliser les projets municipaux.
- Les citoyennes et citoyens — des secteurs de Ferme Hendrick, Hollow Glen, chemin de la Mine et Kingsmere — ont été invités à nommer ce que la Municipalité pourrait faire pour améliorer leur qualité de vie.
- Il a été indiqué que le prochain budget devrait refléter les priorités exprimées.

Délais de réponse et qualité du service

- Il a été indiqué que les citoyennes et citoyens ne souhaitent pas attendre deux à trois semaines pour obtenir une réponse.
- Une attente claire a été exprimée quant à l’amélioration de la rapidité des suivis municipaux.

Séances du conseil et accessibilité

- Des difficultés ont été soulevées quant à l’audibilité des séances du conseil, notamment la difficulté d’entendre les délibérations et de bien suivre la lecture des résolutions.
- Une réflexion est en cours sur différentes technologies pour améliorer la situation.
- Le besoin d’un sous-titrage en anglais a également été mentionné.

Animation du milieu et services de proximité

- Une question a été soulevée à savoir si les gens apprécient l’animation au square Old Chelsea.
- Il a aussi été question de la possibilité d’offrir davantage de produits au magasin général.

Vie collective et réglementation

- Il a été mentionné qu’il existerait deux groupes distincts au sein de la population du secteur, dont un groupe plus enclin à formuler des plaintes.
- Il a été indiqué que le règlement sur la paix et l’ordre sera retravaillé afin d’en clarifier le contenu.



Routes, développement et responsabilité des promoteurs

- Il a été mentionné que les promoteurs pourraient être appelés à réparer les routes qu'ils endommagent.
- Le chemin Old Chelsea a été identifié comme nécessitant des réparations.
- Il a été indiqué que la Municipalité travaille avec MOBIO pour élaborer un plan ; des axes précis ont été mentionnés, notamment les chemins Scott et Kingsmere.

Constats transversaux

Les thèmes suivants ressortent de manière récurrente dans plusieurs districts et méritent une attention particulière à l'échelle de la Municipalité.

Développement et protection du caractère de Chelsea

Dans plusieurs districts, les citoyennes et citoyens expriment de fortes préoccupations quant à la densification, à la hauteur des bâtiments, à l'intégration des projets et à la protection du caractère rural et naturel de Chelsea. Les attentes sont élevées en matière de planification, d'encadrement réglementaire et de communication autour des outils d'urbanisme.

Capacité des infrastructures

Les questions liées à la capacité des infrastructures — eau potable, eaux usées, routes, stationnement, équipements collectifs — reviennent fréquemment. Les citoyennes et citoyens souhaitent comprendre dans quelle mesure la croissance actuelle ou envisagée peut être absorbée de manière durable.

Mobilité, sécurité et cohabitation

La vitesse, la signalisation, les traverses, les bollards, les accès routiers, les sentiers et la cohabitation entre automobilistes, cyclistes et piétonnes et piétons figurent parmi les préoccupations récurrentes. Les citoyennes et citoyens demandent des mesures concrètes ainsi qu'une meilleure compréhension des responsabilités respectives de la Municipalité et des autres instances.

Accès à l'eau et réglementation des quais

L'accès public à l'eau, la réglementation applicable aux quais et la compréhension des obligations de conformité sont des enjeux sensibles. Les citoyennes et citoyens souhaitent davantage de clarté, de pédagogie et, dans certains cas, une approche plus graduelle dans l'application des règles.

Communication, transparence et compréhension des dossiers

Plusieurs résidentes et résidents demandent une meilleure diffusion de l'information, une plus grande transparence et une meilleure accessibilité des outils municipaux. Le besoin de comprendre les décisions, les processus et les limites d'intervention de la Municipalité ressort fortement de l'ensemble des rencontres.



Qualité du service et délais de réponse

Les délais de réponse de la Municipalité et la capacité de suivi constituent un enjeu récurrent. Les citoyennes et citoyens souhaitent une municipalité plus accessible, plus réactive et plus claire dans ses communications.

Conclusion

Les six rencontres de district tenues au printemps 2026 confirment un niveau d'engagement citoyen élevé, informé et constructif à l'échelle de Chelsea. Les préoccupations exprimées — sécurité routière, capacité des infrastructures, encadrement du développement, accès à l'eau et qualité du service municipal — recoupent celles documentées par le sondage de priorisation du District 6, joint en annexe. Ces constats offrent une base solide pour orienter les décisions municipales à court et moyen terme, en tenant compte des réalités propres à chaque secteur tout en maintenant une vision cohérente à l'échelle de la Municipalité.



Annexe A — Rapport du sondage de priorisation, District 6 (mai 2026)

Préparé par : Donald Déry, M. Sc. (santé communautaire), conseiller municipal — District 6

1. Contexte et portée du rapport

Ce rapport synthèse présente les résultats finaux du questionnaire de priorisation du District 6, basé sur les 166 réponses reçues jusqu'au 12 mai 2026. Il vise à dégager clairement les priorités citoyennes, à mettre en lumière les enjeux propres à chaque secteur et à soutenir la prise de décision municipale.

L'analyse repose sur les classements quantitatifs (priorité maximale, haute, moyenne, faible, pas prioritaire), sur plus de 150 commentaires qualitatifs détaillés, et sur une lecture comparative entre les secteurs Hollow Glen, Ferme Hendrick, Kingsmere et chemin de la Mine.

1.1 Méthodologie — méthode du groupe nominal

La démarche de priorisation s'appuie sur les principes de la méthode du groupe nominal, reconnue pour structurer la participation citoyenne et favoriser l'émergence de priorités partagées.

Dans un premier temps, 39 participantes et participants à la réunion biannuelle du District 6 ont été invités à réfléchir collectivement à des pistes d'amélioration de leur environnement et de leur qualité de vie. Cette étape a permis de recueillir un large éventail d'idées issues de l'expérience terrain des résidentes et résidents, d'assurer une représentation des préoccupations locales et de formuler une liste consolidée d'actions et d'interventions potentielles.

Dans un second temps, ces idées ont été intégrées au questionnaire de priorisation, lequel a permis à un plus grand nombre de citoyennes et citoyens d'évaluer chacune des actions proposées, de les classer selon leur importance perçue, et de formuler des commentaires qualitatifs pour préciser ou nuancer leurs choix.

Cette approche combinée assure que les priorités identifiées dans le présent rapport proviennent directement des citoyennes et citoyens du District 6, ont été validées et hiérarchisées de manière structurée, et reflètent à la fois une réflexion collective initiale et une priorisation élargie.

2. Portrait global des priorités (tous secteurs)

2.1 Sécurité routière et apaisement de la circulation — priorité no 1

La sécurité routière ressort comme la priorité dominante et transversale du District 6.

Problèmes récurrents signalés :

- Excès de vitesse sur les routes résidentielles et collectrices
- Non-respect des arrêts obligatoires et des autobus scolaires
- Insécurité pour les enfants, piétonnes et piétons, cyclistes et personnes à mobilité réduite

Mesures les plus demandées :

- Dos-d'âne (temporaires ou permanents)
- Bollards saisonniers, saillies de rue et rétrécissements visuels



- Panneaux radars pédagogiques et signalisation « enfants »
- Présence policière accrue et interventions ciblées

Constat central : toute amélioration ou tout pavage des routes est largement perçu comme acceptable uniquement s'il est accompagné de mesures robustes et durables d'apaisement de la circulation.

2.2 Réfection, pavage et entretien des chemins — priorité structurante

L'état des chemins constitue un enjeu majeur de qualité de vie et de sécurité.

Enjeux dominants :

- Nids-de-poule récurrents et coûts élevés de réparations temporaires
- Chemins de gravier devenus des chemins d'argile (poussière, boue)
- Impacts sur la santé (poussières fines), les véhicules et les déplacements quotidiens

Deux sensibilités coexistent : une majorité demande le pavage ou l'amélioration durable des chemins, alors qu'une minorité constante souhaite préserver le caractère rural, mais avec un entretien plus rigoureux et sécuritaire.

Constat partagé : quel que soit le scénario retenu (pavage ou maintien en gravier), la situation actuelle est jugée insatisfaisante et non viable à long terme.

2.3 Gestion de l'eau, fossés et drainage — priorité en croissance

La gestion des eaux de surface et des fossés est identifiée comme un enjeu critique.

Principales préoccupations :

- Inondations de terrains et de sous-sols
- Fossés obstrués, sous-dimensionnés ou mal entretenus
- Ruissellement accentué lors d'épisodes de pluie intense

Les citoyennes et citoyens demandent une approche préventive et planifiée à l'échelle des quartiers, ainsi qu'une intégration explicite des changements climatiques dans la conception et l'entretien des infrastructures.

3. Analyse par secteur

3.1 Hollow Glen — secteur le plus mobilisé

Priorités principales :

- Sécurité routière (vitesse, dos-d'âne, arrêts)
- Pavage ou amélioration durable des chemins (Kelly, Hollow Glen, Duguay)
- Réaménagement du parc Hollow Glen
- Accès public au lac et protection de l'écosystème
- Gestion de la poussière et du bruit



Constats spécifiques : forte préoccupation pour la sécurité des jeunes enfants ; appui important au pavage, conditionnel à des mesures de ralentissement efficaces ; attentes élevées quant à la modernisation et à l'inclusivité des équipements du parc.

3.2 Ferme Hendrick — sécurité piétonne et milieu de vie familial

Priorités dominantes :

- Sécurité des traverses piétonnes et des intersections
- Entretien hivernal adéquat des trottoirs
- Arrêts obligatoires et visibilité (notamment au secteur Ladyfield)
- Mobilité active et liens multifonctionnels

Enjeux complémentaires : besoin d'espaces récréatifs pour enfants et adolescentes et adolescents ; stationnements sécuritaires pour vélos ; finalisation des infrastructures promises (trottoirs, éclairage, continuité urbaine).

3.3 Kingsmere — circulation régionale et coordination interorganisationnelle

Priorités récurrentes :

- Sécurité et vitesse sur Kingsmere, Notch et routes connexes
- Réfection des routes et amélioration du marquage
- Gestion de la circulation lors d'événements majeurs (ex. Rhapsodie des couleurs)

Préoccupations clés : collaboration accrue et structurée avec la CCN ; clarification de certains enjeux (arrêts existants, projets de développement) ; sécurité incendie, plans d'évacuation et accès d'urgence.

3.4 Chemin de la Mine — mobilité active, sécurité et accès à l'eau

Priorités identifiées :

- Mesures d'atténuation de la vitesse
- Entretien des fossés et drainage
- Complétion du Sentier des Hautes-Plaines
- Accès public à la rivière et aux espaces naturels

La sécurité des enfants, des piétonnes et piétons et des cyclistes est un enjeu central et récurrent.

4. Environnement et qualité de vie

Les répondantes et répondants expriment un appui marqué pour la protection des lacs et de la qualité de l'eau, l'élimination des espèces envahissantes au-delà des seuls plans d'eau, et la réduction de la pollution sonore et lumineuse.

Une tension demeure entre la protection des milieux naturels et certains aménagements, mais la majorité des citoyennes et citoyens privilégie des solutions équilibrées, durables et respectueuses du milieu.



5. Messages clés à retenir

- La sécurité routière est la priorité absolue du District 6.
- Les infrastructures routières et hydrauliques nécessitent des interventions durables et planifiées.
- Les citoyennes et citoyens sont ouverts au changement lorsqu'il améliore clairement la sécurité et la qualité de vie.
- Le niveau d'engagement citoyen est élevé, informé et constructif.

6. Conclusion

Le questionnaire de priorisation du District 6 met en évidence une population fortement engagée et préoccupée par la sécurité, la durabilité des infrastructures et la qualité du milieu de vie. Les résultats constituent une base solide pour orienter les décisions municipales à court et moyen terme, en tenant compte des réalités propres à chaque secteur tout en maintenant une vision cohérente à l'échelle du district.